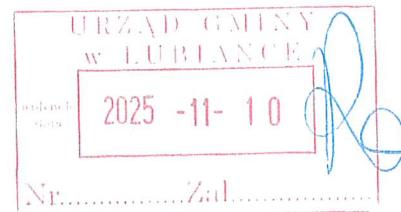


Tomasz Sipak



Wójt Gminy Łubianka
Dagna Całbecka
Al. Jana Pawła II 8
87-152 Łubianka

Zgodnie z art. 24 ust. 3–7 Ustawy o samorządzie gminnym zwracam się do wójt Gminy Łubianka Pani Dagny Całbeckiej z zapytaniami:

1. W dniu 30 października br. podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju, Pan Adam Kierzkowski, składał wyjaśnienia dotyczące egzekwowania od firmy Remikop obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie prac gwarancyjnych w zakresie inwestycji pn. „Przebudowa ulicy Piastowskiej w Zamku Bierzgłowskim (etap I)”.

W trakcie posiedzenia Pan Kierzkowski przekazał, iż zgodnie z ustaleniami sprzed kilku miesięcy, poczynionymi pomiędzy Panią wójt a firmą Remikop, na odcinku pomiędzy ul. Jagiellońską a ul. Mieszka, prace mają dotyczyć jedynie uzupełnienia uszkodzeń nawierzchni tzw. lepikiem i przeprowadzone zostać pod sam koniec przedłużonego terminu gwarancji tj. przed 30 kwietnia 2026 r.

Jednocześnie zaznaczył, iż odpowiedź udzielona mi przez Panią wójt w piśmie z dnia 31 marca br. w przedmiotowej sprawie, jest już nieaktualna w świetle powyższych wyjaśnień.

Ponadto podczas spotkania z mieszkańcami Zamku Bierzgłowskiego w dniu 6 listopada br., Pani wójt zdecydowanie zaprzeczyła przywołanym powyżej słowom Pana Kierzkowskiego, co wskazuje na istotną rozbieżność w przekazywanych informacjach.

W związku z powyższym wnioskuję o szczegółowe wskazanie, jakie dalsze kroki zamierza Pani wójt podjąć względem firmy Remikop, celem doprowadzenia stanu nawierzchni ulicy Piastowskiej (etap I) do stanu pierwotnego, zgodnie z warunkami umowy i udzieloną gwarancją?

2. Wnioskuję o szczegółowe wskazanie, jakie dalsze kroki zamierza Pani wójt podjąć względem firmy Remikop oraz Transbruk, celem doprowadzenia stanu nawierzchni ulic: Łokietka, Mieszka, Piastowska (II etap), Ziemowita, Przemysława do stanu pierwotnego zgodnie z warunkami umowy i udzieloną gwarancją?

3. Zwracam się z zapytaniem w sprawie braku naliczania kar umownych firmom Remikop oraz Transbruk, zgodnie z zapisami zawartymi w umowach o udzielenie zamówienia publicznego. Z posiadanych informacji wynika, iż Wykonawcy ci nie wywiązali się w pełni z obowiązków gwarancyjnych, wynikających z realizowanych przez nich inwestycji na terenie Zamku Bierzgłowskiego. Pomimo tego, Gmina – jak wynika z dostępnych danych – nie podjęła działań w kierunku egzekwowania należnych kar umownych, które stanowią zabezpieczenie interesu publicznego oraz dyscyplinują Wykonawców do terminowego i rzetelnego wykonywania zobowiązań.

W związku z powyższym wnioskuję o udzielenie informacji, z jakich powodów Gmina Łubianka nie nalicza kar umownych firmom Remikop i Transbruk w związku z niewywiązaniem się przez nie z obowiązków gwarancyjnych, pomimo stosownych zapisów w zawartych umowach?

Bierzgłowskim w ubiegłym miesiącu, została objęta pracami gwarancyjnymi oraz w jakim terminie zostaną usunięte wszystkie uszkodzenia?

5. Ponownie zwracam uwagę na problem niesprawnych lamp oświetleniowych zlokalizowanych przy ul. Przedzamcze w Zamku Bierzgłowskim, działających w systemie „off-grid”. Pomimo upływu czasu, lampy te nie funkcjonują prawidłowo, a problem utrzymuje się niezależnie od warunków atmosferycznych (nasłonecznienia czy siły wiatru). W godzinach porannych, kiedy jest jeszcze ciemno, punkty te pozostają nieczynne, w przeciwieństwie do pozostałych, analogicznych punktów oświetleniowych na terenie miejscowości. Nierzadko podobna sytuacja ma miejsce także wieczorami.

W związku z powyższym ponownie wnioskuję o zlecenie wykonania prac gwarancyjnych w celu przywrócenia pełnej sprawności systemu oświetleniowego przy ul. Przedzamcze, póki urządzenia objęte są jeszcze okresem gwarancji. W jakim terminie wykonane zostaną czynności?

6. Raz jeszcze zwracam się z wnioskiem o ponowną analizę zasadności montażu progu zwalniającego zlokalizowanego na najbardziej stromym odcinku ulicy Bolesława Śmiałego w Zamku Bierzgłowskim oraz wjazdu do studzienki kanalizacyjnej, umiejscowionej w obrębie pasa drogowego na nieoświetlonym zakręcie.

Zgodnie z licznymi sygnałami otrzymanymi od mieszkańców, obecne usytuowanie progu oraz wjazdu stanowią poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczególnie w okresie zimowym. Progi zwalniające na stromych ulicach w znacznym stopniu utrudniają kierowcom utrzymanie kontroli nad pojazdem w warunkach obniżonej przyczepności.

Nawet przy umiarkowanej śliskości nawierzchni kierowcy, zmuszeni do hamowania przed progiem, mogą utracić panowanie nad pojazdem, co stwarza realne ryzyko kolizji lub wypadku – zarówno dla kierujących, jak i dla pieszych. Dodatkowym czynnikiem zwiększającym ryzyko jest fakt, że droga na tym odcinku poprowadzona jest na nasypie, co potęguje skutki ewentualnego zjechania z jezdni.

W związku z powyższym wnioskuję o ponowną ocenę lokalizacji progu zwalniającego, z uwzględnieniem opinii służb technicznych oraz zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także o rozważenie jego przeniesienia lub demontażu w celu ograniczenia ryzyka dla użytkowników drogi.

7. Wracam z wnioskiem o wykonanie zabruku na skrzyżowaniu ulic Piastowskiej z Jagiellońską w Zamku Bierzgłowskim, co przyczyni się do trwałego i bezpiecznego rozwiązania problemu.

Motywuje to faktem, że w tym miejscu – w związku ze stale rozbudowującym się osiedlem Piastowskim – występuje znaczne natężenie ruchu drogowego, zarówno pojazdów osobowych, jak i dostawczych.

Pobocze wykonane z tłucznia nieustannie zalega na jezdni, co istotnie obniża poziom bezpieczeństwa i komfortu użytkowników drogi, w szczególności rowerzystów i pieszych. Stan ten potwierdzają wcześniej przekazane fotografie dokumentujące aktualny stan nawierzchni.

W związku z powyższym wnoszę o terminowe, a wynikające z ustawy o samorządzie gminnym udzielenie odpowiedzi za pośrednictwem poczty elektronicznej tomasz.sipak@lubianka.pl

Z poważaniem

Tomasz S. Pak